

Organización Obrera

Órgano de la F.O.R.A. (Federación Obrera Regional Argentina) - A.I.T.

Sec: Coronel Salvadores N' 1200 - C.P. 1167- Buenos Aires - Tel.: 43035963 foracf@fora-ait.com.ar www.fora-ait.com.ar

Reajuste Inflacionario

2300 NO es un AUMENTO

AÑO 10 SEPTIEMBRE/OCTUBRE 2011 Nº 37 2 PESOS

Editorial

Reflexiones y propuestas hacia el movimiento obrero

Voy a comenzar esta nota con una pregunta: ¿debemos actuar los trabajadores de la F.O.R.A. en los sindicatos de la burocracia? Hay algunos compañeros que no están de acuerdo con esta actividad, argumentando que los actuales sindicatos son organizaciones funcionales al sistema capitalista y que en definitiva quedaríamos atrapados en la lógica dominante del sistema. Y la verdad es que la burocracia sindical es parte del sistema, es más, creo que hoy es una pieza importante del capitalismo por ser agentes de éste en el movimiento obrero organizado y que tiene como prioridad ideológica la tarea de adormecer la conciencia de los trabajadores hacia concepciones de un proyecto emancipador, que sea capaz de romper con los vínculos del Estado, las patronales y los partidos políticos, y que sobrepasen las luchas económicas y se encaminen hacia un proceso finalistas de clase. El movimiento obrero organizado está sometido a su ideología y a sus prácticas organizativas piramidales y corporativas, donde los liderazgos dan el carácter y la orientación de sus estructuras organizativas. Los sindicatos hoy son un sistema feudal que usan a los trabajadores para perpetuar a dirigentes en las superestructuras del poder sindical y someter a los trabajadores a los intereses de la lucha política de éstos. Son organizaciones jerarquizadas, donde se desarrollan en su seno una especie de "lucha de clase" que se disputan espacio de poder dentro de sus estructuras. Por supuesto que esto nada tiene que ver con los intereses de la clase trabajadora y sus necesidades.

Donde quiera que nos toque actuar, debemos de contrarrestar con nuestras prácticas y estilo anti-burocrático sus políticas autoritarias y propagar entre los trabajadores que hay otra forma de hacer sindicalismo, que existen otros métodos de organización y de lucha. Que para hacer sindicalismo no es necesario pedir el voto de ningún trabajador y que sólo se requiere voluntad e intencionalidad de hacer uso de otras prácticas sindicales, donde sea el conjunto de los trabajadores desde las bases mismas los que ejecuten esas otras formas de práctica sindical, siendo las asambleas la fuente de todo principio. Nuestra actitud deberá siempre estar orientada a ayudar a construir colectivamente organizaciones de base en talleres y fábricas con capacidad de lucha, propagar nuestras ideas organizativas sobre la base de la horizontalidad, y mostrar a nuestros compañeros de trabajo en el terreno de los hechos, que se puede estar organizados sin dirigentes que nos digan qué es lo que debemos hacer y cómo debemos luchar. Y nunca olvidar, que los trabajadores de la F.O.R.A., somos lo que somos por lo que históricamente nos ha caracterizado: ser organizadores, propagandistas y activistas agitadores de una metodología basada fundamentalmente sobre la ética de los medios y fines, entiéndase con los medios adecuados y con la adecuación de los medios hacia un fin determinado.

Toda la práctica y con ello la experiencia del pasado será siempre útil en esta lucha dentro del movimiento obrero organizado y en el seno de la clase trabajadora. En estos tiempos donde el capitalismo se encuentra como en una especie de mutuación y su sustentabilidad comienza a resquebrajarse, donde grandes masas de trabajadores y pueblos excluidos son víctimas de sus ensayos irracionales, se hace necesario construir nuevas formas de organización y por ende nuevos hábitos y costumbres que estén a tono y sean contestatarias a las agresiones del sistema, contrarrestando su irracionalidad con un nuevo proyecto revolucionario, nacido desde las necesidades de los trabajadores como productores y consumidores, que sea capaz de cambiar el capitalismo por una nueva formación social y nuevas relaciones de producción.

Contentos estarán los burócratas sindicales si nuestras ideas no penetran en fábricas y talleres y mucho más si nos alejamos de las comisiones internas o agrupaciones de bases, pues los espacios que dejemos nosotros lo ocuparán otros, llámense burocracia o partidarios de los partidos políticos. No se es burócrata por pertenecer a un cuerpo de delegados, se es burócrata si se pertenece a un cuerpo de delegados o representantes y no se escucha a los compañeros y se hace lo contrario del mandato de las bases. En ese aspecto, debemos de dar la batalla ideológica dentro del movimiento obrero basándonos en nuestros ideales, con nuestras convicciones de medios y de fines y tratar de convencer a nuestros compañeros de trabajo con argumentos simples y sólidos que existen otras formas de organizarse y que esas formas se basan en la libertad, igualdad, solidaridad y ayuda mutua. He ahí nuestra carta de presentación y nuestra moral de combate. Nosotros no luchamos para conquistar las conducciones burocráticas de los sindicatos, nosotros luchamos en definitiva para que los trabajadores en un momento dado de sus luchas económicas expropien a los patrones sus fábricas. Es decir, luchamos para que la clase trabajadora se emancipe de la tiranía del capitalismo y cambie a la sociedad de base. En estos tiempos que estamos viviendo y teniendo en cuenta la realidad de la clase trabajadora, es necesaria la palabra y el activismo valiente de nuestros compañeros de ideas en el seno mismo de nuestra clase. Será siempre mejor "pecar" de desobedientes frente a la quietud de la "pureza" de los puros de todas las purezas. Valen más los desobedientes, aunque se equivoquen, que aquellos que desde la pureza ideológica se quedan inactivos.

Campi

de la Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Zona Norte del Gran Buenos Aires.

Opinión

SOBRE EL ESTADO, LA DEMOCRACIA Y LAS ELECCIONES.

El Estado es parte constitutiva de la sociedad capitalista y su contradictoria articulación en clases sociales. Dicho esto, podemos afirmar que la formación del Estado argentino (como la de gran parte de los Estados a nivel mundial) ha sido la forma de legitimar el poder y la dominación de una clase social sobre otra.

El desarrollo del capitalismo en el territorio nacional tras proclamarse la independencia, abrió las puertas para que la clase social dominante de aquel entonces -la burguesía mercantil, terratenientes y la Iglesia-, sea la piedra angular del incipiente proceso formativo que daría lugar al surgimiento del Estado nacional. Decimos que fue un proceso, porque el surgimiento de un Estado no es algo que se da de un día para el otro, ni tampoco es creado, en el sentido de que alguien formalice su existencia mediante un acto ritual.

Junto con el fortalecimiento del Estado nacional (a finales del siglo XIX), se consolidan las relaciones de producción capitalistas. Ya entrando en el siglo XX, la democracia aparece como forma política de ese Estado, mediante la implantación de la Ley Saenz Peña, la aparición de los partidos políticos, y posteriormente con el sufragio femenino.

La democracia se consolida no solo como una forma de gobierno, sino como la forma de vivir que nos impone el capitalismo. Es, en sí, la conciliación entre explotadores y explotados. Se nos presenta a la sociedad como compuesta por ciudadanos de un mismo Estado, reconocidos como "iguales" ante la ley, ocultando el antagonismo existente.

Esta forma de gobierno se legitima con el ritual de la votación, e, incluso independientemente de sus resultados; es igual que gane uno u otro, todos los partidos son parte del sistema y actúan de acuerdo a sus limites.

Dentro de la democracia, los partidos políticos no son más que máquinas de administración empeñándose en juntar lo que de por si se encuentra en contradicción: reconciliar el individuo con la sociedad, reconciliar la ecología con la economía, la técnica con el trabajo humano, y todo esto a base de una economía mercantil que ha producido todas estas contradicciones.

La confusión que en sí mismo tiene el término democracia, es utilizada por todos designando a la vez lo que hay y lo que debería haber, sirviendo a la vez de justificación y aceptación de la realidad existente y de estímulo para luchar en contra. A esto contribuyen el Estado y el Capital, quienes rentabilizan esta confusión hasta convertir la oposición dictadura-democracia en algo excluyente, hasta lograr que la democracia sea aceptada, convirtiendo así el sometimiento en consenso.

La democracia es una forma enajenada de estructurar la sociabilidad humana. Es el modelo mejor acabado, hasta ahora, de que se ha dotado el Capital. Por eso la criticamos y luchamos por poner en su lugar otra forma social –el comunismo anárquico- más allá de las escisiones que aquella opera entre productor y consumidor, entre individuo y sociedad. Una forma que permita el desarrollo de la actividad; que permita que nuestra actividad no quede reducida a trabajo, que nuestros deseos no queden reducidos al consumo.



Desde la Federación Obrera Regional Argentina no solo no esperamos nada de los partidos políticos, sino que nos posicionamos de frente a ellos y los combatimos despiadadamente. Y una vez más, reafirmamos que nuestro objetivo no sólo es la lucha directa por la conquista de mejoras económicas y morales dentro de la situación actual, sino que pretendemos destruir el régimen económico y político vigente, esto es el capitalismo y la democracia.

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Rosario



ACTUALIDAD

Me matan si no trabajo y si trabajo me matan

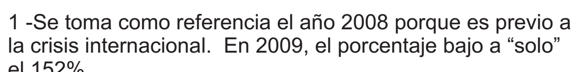
Cuando se habla del gobierno de los Kirchner, se suele hacer hincapié en los puesto de trabajo que fueron generados gracias a su política para con los trabajadores. Suelen mostrarse en público como aliados de la clase y defensores de los derechos laborales. Toman como referencia el índice de desempleo. En 2003, cuando Néstor Kirchner asume como presidente, el índice de desempleo era del 39,8% (sumando desempleados con los subempleados, aquellos que trabajan menos horas de las que pueden trabajar). A fines de 2010 nos encontramos con un índice de 16,6%.

Hasta vemos una recuperación en el empleo. Pero nadie habla de la calidad de los empleos generados. Muchos de estos empleos son en negro, con contratos basura, con tercerizaciones, becarios o pasantías truchas, etc. Esto significa que casi la mitad de los trabajadores no están contemplados en los convenios colectivos de trabajo o pertenecen a convenios con categorías inferiores.

Además de esto, es importante tomar en cuenta que la productividad ha ido en aumento, y esto no es porque se hayan modernizado las líneas productivas, sino porque se aumento los ritmos de producción, o sea, ha habido un aumento en la explotación. Esto lleva a un aumento en los accidentes de trabajo. Esto no solo porque no se aplican las medidas de seguridad que se especifican en los distintos convenios colectivos de trabajo para aumentar los ritmos productivos, sino que además las exigencias ejercidas por supervisores o directivos de la empresas generan grandes presiones en los trabajadores que pueden desencadenar accidentes, y lamentablemente en algunos casos la muerte. A esto hay que sumar las "enfermedades profesionales", o sea, las enfermedades ocasionadas por la exposición de los trabajadores a ámbitos o actividades insalubres sin las protecciones correspondientes.

Tomando los propios datos del Ministerio de Trabajo y de la Superintendencia de Riesgos de Trabajo, vemos que en general, los accidentes laborales y enfermedades han crecido, desde 2003 hasta ahora un 167% (en 2003 los casos de accidentes fueron de 414500, y en 2008 esta cifra se eleva a 635500)[1]. En rubros como el industrial, esta cifra ronda el 153% (en 2003 los casos fueron de 103400, y en 2008 fueron 159200) y en transporte 144% (los casos en 2003 fueron 36600 y pasaron a 53100 en 2008). Un caso aparte en el del gremio de la construcción, donde el aumento es alarmante. En 2003 los casos de accidentes en esta rama industrial fue de 30600, y pasa a la cifra de 86500, o sea que estamos hablando de un aumento del 282%[2].

Que no nos engañen. Según la Real Academia Española, la definición de accidente es la siguiente: "Se define como accidente a cualquier suceso que es provocado por una acción violenta y repentina ocasionada por un agente externo involuntario, da lugar a una lesión corporal.[3]" Esta a las claras que se considera "accidente" a cuestiones que tienen profundas razones político-económicas. La baja del desempleo se logro a base del recorte de los derechos laborales. Esta política de los capitalistas, con apoyo gubernamental sindicales, tiene con fin aumentar hasta el extremo sus ganancias, y no importa si esto cuesta la vida de los trabajadores.



1 -Se toma como referencia el año 2008 porque es previo a la crisis internacional. En 2009, el porcentaje bajo a "solo" el 152%

2 -http://www.srt.gob.ar/publicaciones/anuario2009/indice.htm y http://www.trabajo.gov.ar/seguridadsocial/

3 -http://www.rae.es/rae.html

Actualidad

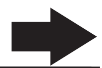
Call center fantasma y más de 600 trabajadores en la calle

A comienzos del día sábado 20 de agosto -casi llegando a fin de mes- nos dirigimos a cumplir nuestro horario habitual de trabajo, en el call center tercerizado por Personal, " CONTAX".

Al llegar nos encontramos con la ingrata noticia de que la empresa había suspendido las actividades hasta el 28 del mes (sin contarnos que también habían desmantelado todo rastro de "CONTAX"). Muchos de los compañeros se retiraron a sus casas, y otros permanecieron en el establecimiento para dar informe a los canales de noticias de tv.

Se rumoreaba ya que la empresa iba a cerrar. Los últimos días los puestos de trabajo rotaban ridículamente, los que fuimos capacitados para realizar atención al cliente estábamos también realizando ventas de equipos, reteniendo y "fidelizando" a los clientes que querían dar de baja el servicio. Por los pasillos se corría la voz que en noviembre la empresa quebraría, aumentaban los despidos cada día y los supervisores, nos desmentían esta situación comentándonos lo mucho que Telecom Personal había invertido en esta empresa.

La presión cada vez mayor, todo generaba una situación incómoda, hasta el solo hecho de ir al baño, o salir al descanso si te pasabas más de los minutos por día (descansos de 15 min), bajaba la productividad y tendrían motivo de despedirte con causa; y ni decir si te enfermabas y el médico te daba 3 días, ellos solo justificaban 2 y luego procedían a suspender como falta injustificada con posterior sanción y sin goce de presentismo. Muchos recordamos sucesos de los "desaparecidos" cuando venían a buscar a nuestros compañeros, le decían "deslogueate", cerrá sesión y andá abajo. Entonces ya sabíamos que no los volveríamos a ver.

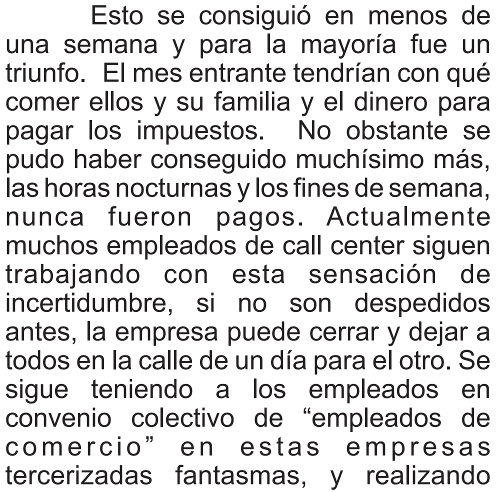


Finalmente esa mañana la bomba había explotado: comenzaron a llegar las cartas de despidos a los empleados, muchos de los cuales se dirigieron al establecimiento a verlo con sus propios ojos: ya era oficial, la empresa fantasma había desaparecido definitivamente.

El primer día hábil nos dirigimos hacia el Ministerio del Trabajo a presentar un petitorio de inspección ante el cierre sorpresivo del call center. En el mismo se mencionaba entre varias cosas el maltrato por parte de los supervisores con sanciones disciplinarias indiscriminadas, (tales como suspensiones sin goce de sueldo, sin apercibimiento previo e inasistencias injustificadas, según la empresa, que correspondían a días de francos programados o días por licencias médicas o de exámenes de estudios terciarios, que la empresa no reconocía y cuyos certificados de manera sospechosa siempre se extraviaban en RRHH) . Muchos de los compañeros no firmaron este petitorio y salieron en defensa de los supervisores, remarcando la "buena onda "que tenían muchos, inclusive luego de marchar hacia el ministerio muchos de ellos decidieron salir a festejar el cumpleaños de una de las supervisoras- esto marca el compromiso por la causa- Sin embargo otros continuamos, hasta que nos dieran una fecha exacta de solución.

Al final del día conseguimos una audiencia para el día siguiente. Se realizó una pequeña asamblea para decidir quiénes serían los 5 que nos representarían, a último momento, se ingresaron solo 3 de los que habíamos votado, los otros dos se incluyeron, sin que nadie objetara en contra.

Se realizaron cortes sobre Av. Callao y Moreno, en los 2 días de audiencias. La resolución fue: indemnización completa para los que poseían más de tres meses en la empresa más plus de días trabajados en suspensión. Se consiguió una buena indemnización para las embarazadas, y claro, una buena indemnización que también incluyeran al convenio a los "supervisores" que tan "simpáticos y copados" fueron durante el trascurso de los días en la empresa.



Esto se consiguió en menos de una semana y para la mayoría fue un triunfo. El mes entrante tendrían con qué comer ellos y su familia y el dinero para pagar los impuestos. No obstante se pudo haber conseguido muchísimo más, las horas nocturnas y los fines de semana, nunca fueron pagos. Actualmente muchos empleados de call center siguen trabajando con esta sensación de incertidumbre, si no son despedidos antes, la empresa puede cerrar y dejar a todos en la calle de un día para el otro. Se sigue teniendo a los empleados en convenio colectivo de "empleados de comercio" en estas empresas tercerizadas fantasmas, y realizando tareas de telefonistas, en condiciones insalubres y bajo presión constante. Hoy día muchos empleados jóvenes consiguen su primer trabajo en un call center, y para los más adultos los call center pueden ser la última posibilidad de conseguir un trabajo en blanco.

Esto demostró una vez más que la organización gremial es sumamente importante para contrarrestar todo tipo de abuso patronal. Para estar preparados en estos casos, tener delegados de confianza que nos representen y contrarrestar el abuso día a día y no esperar a que suceda un cierre y un despido masivo para abrir los ojos.

Lilli 

Opinión

Se avecina el tiempo electoral

Se avecina el tiempo electoral, y con él las mentiras, las miserias y los protagonistas de siempre se disfrazan de "ciudadanos comunes" en busca de votos.

No faltaran aquellos que hagan un viaje en colectivo, o uno en tren para demostrarnos que ellos pueden vivir un día miserable como lo hacemos nosotros toda nuestra vida. Luego terminan las elecciones y ellos (o ellas) vuelven a sus autos importados, a sus casas confortables y a su vida de confort. La candidata oficialista Cristina Kirchner ya le vendió el buzón a más de uno al proclamarse progresista y defensora del pueblo. La represora de los Qom, de los docentes de Santa Cruz, la que sostiene un Estado en donde desaparecen cientos de mujeres y niñas en manos de los proxenetas y en donde los prostíbulos están sostenidos por policías y a la vista de todos (menos de ella claro) se hace llamar defensora del pueblo; nada mas triste y deplorable. Por otro lado el candidato "revolucionario" del Frente de Izquierda brinda con champagne de primerísima marca junto a uno de los periodistas más reaccionarios y amarillistas: Samuel "Chiche" Gelblum. ¿Será que el "revolucionario" de Altamira tuvo que "aggiornarse" para lograr el voto de la clase media? Lo mas triste es que este Frente de Izquierda sacó un paupérrimo resultado, el cual sus seguidores lo festejaron como si Lenin hubiera revivido. Triste escena la otorgada por la masa estudiantil que se vende como laburante.

Mientras tanto, los peronistas, los trotskystas, los radicales y demás partidos nos mienten en nuestras narices. Nosotros los trabajadores seguimos con nuestra vida miserable corriendo como un ratón tras el salario. Tratando de llegar a fin de mes. Hecho que desconocen estos parásitos del Estado.

El spot del Frente de Izquierda nos preguntaba a los trabajadores: "¿Quién va a decir que nuestro salario está por debajo de la canasta familiar? La respuesta es simple compañeros: NOSOTROS LOS TRABAJADORES. Por que la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos. Hasta que no tengamos en claro esto será muy difícil cambiar esta realidad. Depende de nosotros organizarnos, luchar codo a codo, con horizontalidad y sin vanguardias de ningún tipo.

Por la anarquia! ¡Por la revolución social!

Nicolás

2300 para el salario mínimo, otra victoria para el capitalismo



Los trabajadores de la región argentina durante el mes de Agosto hemos tenido la oportunidad de ver como los sindicalistas profesionales, empresarios y gobierno dibujaban un ajuste inflacionario disfrazándolo de aumento salarial.

El acuerdo entre las cámaras empresariales de Argentina, la CGT, la CTA y el Gobierno el 26 de agosto, es otra traición de quienes dicen representarnos. Esto nos deja una sola lección: las decisiones sobre nuestro bolsillo no se delegan a Consejos de burócratas que no comparten nuestra problemática.

La señora presidenta y sus aliados sindicalistas anunciaban el fin de una "complicada" negociación para llegar a un acuerdo por el salario mínimo, donde el ministro de trabajo agradecía "el esfuerzo del movimiento obrero en su conjunto" en un cínico gesto demagógico.

Repasando los acontecimientos, teníamos a : Moyano pidiendo públicamente un 41 % de aumento, es decir unos 2600 pesos; la Unión Industrial Argentina (UIA), un 19 %, unos 2200 pesos. Parece que el pedido de los sindicalistas (incluido el de la insípida CTA de Yasky) no tenía mucho vigor, ya que el gobierno (todos) cerró el acuerdo en un aumento de $ 2300 pesos, la mitad de lo que "exigía" la CGT y solo un 6 % más de lo ofrecían los empresarios K, sólo $ 100 pesos, demostrando lo poco útiles "representantes de los trabajadores" que tenemos, y la farsa de un acuerdo que ya estaba acordado antes del circo democrático y de "bienestar".

Los trabajadores somos los que tenemos que pelear por nuestro pan, que no se negocia ni se delega. Seguimos, con este sistema de "acuerdos", detrás de la inflación.

¿De qué movimiento obrero habla el señor Tomada? o peor ¿a dónde están las asambleas de trabajadores que le dieron la potestad a Moyano para arreglar por un misero 25%? Lo que debemos hacer como trabajadores es denunciar este atropello, esta mojada de oreja que nos hace el gobierno y los sindicalistas, que alegremente festejan un triunfo de nuestro enemigo de clase, el empresariado, este mismo sector que tan bien protegió el señor Perón y que la señora presidenta se jacta de hacerlo crecer a costa de salarios bajos que miran desde allí la inflación. Un empresariado que sigue haciendo plata con el trabajo precarizado, con la terciarización y con un movimiento obrero atónito que observa como sus "dirigentes" se lavan las manos.

Ojalá estas migajas "ganadas" sirvan de lección, que nos sea útil para tomar conciencia de que debemos seguir peleando por lo que nos pertenece, por nuestros derechos como trabajadores, organizarnos desde las bases con una fortalecida conciencia de clase, es decir con solidaridad y apoyo mutuo. Los trabajadores, organizados en agrupaciones sin dirigentes ni dirigidos para salir a la calle, y recuperar la huelga general como arma para lograr aumentos que satisfagan nuestras necesidades económicas; recuperar la acción directa, la herramienta legitima de la clase obrera para sus conquistas inmediatas. Así solamente los trabajadores lograremos encontrarnos sin dirigentes patronales, con los ojos abiertos y luchando juntos por lo que nos corresponde.

Ramón Olalla

Sin Comentarios...

DIJO PERON

" Señores Capitalistas: No se Asusten de mi sindicalismo, nunca mejor que ahora estará seguro el capitalismo, YA QUE YO TAMBIEN LO SOY PORQUE TENGO ESTANCIA Y EN ELLA OPERARIOS. Lo que quiero es organizar estatalmente a los trabajadores para que el ESTADO LOS DIRIJA y les marque rumboos y de esta manera se neutralizarán en su seno las corrientes ideológicas y revolucionaruas que puedan poner en peligro NUESTRA SOCIEDAD CAPITALISTA en la post-guerra.

"A los obreros hay que darle agunas mejoras y SERAN UNA FUERZA FACILMENTE MANEJABLE".

(Del discurso pronunciado por el Coronel Perón en la Bolsa de Comercio el día 25 de agosto de 1944)

ACTUALIDAD

Río Gallegos: La Lucha Sigue...

A lo largo del año 2007 cientos de trabajadores en la Región Argentina se lanzaron a la lucha. La represión, la cárcel, la militarización e incluso el asesinato eran una constante en todas las latitudes de la región. El gobierno nacional imponía la democracia a sangre y fuego, intentando domesticar y apagar la bronca del proletariado que estallaba, se organizaba y luchaba.

La provincia de Santa Cruz no fue la excepción, trabajadores de distintos oficios y ocupaciones intentamos dar un punto final a tantos años de sometimiento. Las reivindicaciones se venían gestando desde hacía meses, a través de paros, movilizaciones y la instalación y permanencia de la carpa frente a casa de gobierno.

La lucha salarial había hecho mella en el descontento de un sector importante de la sociedad, que se volcó a las calles expresando su solidaridad y apoyo.

Las manifestaciones se sucedieron durante días y meses, hasta que finalmente, el día 17 de agosto durante un acto del Frente para la Victoria, Daniel Varizat, ex-funcionario del gobierno provincial y militante del partido antes mencionado, atropelló con su camioneta a una veintena de compañeros.

Hoy, nuestra intención no es traer el recuerdo de este atropello como algo del pasado, sino, trasladarlo al presente. Comprender que la represión es política de estado. Y que se intensifica cuando los trabajadores y estudiantes salimos a luchar por nuestras reivindicaciones y a imponer nuestras necesidades.

Mientras los intereses de privilegio y especulación que tienen los gestores del capital en Santa Cruz, en la Región Argentina y el mundo se vean amenazados por la constante tensión social que genera la sociedad de clases, el acto de Varizat, el accionar de las patotas sindicales, los despidos, la flexibilización y explotación laboral, seguirán siendo herramientas del estado para oprimir al proletariado.

Las experiencias del 2007 fueron únicas para todos nosotros y nosotras. Pero no queremos dejarlas allí en las viejas tapas de los diarios locales ni tampoco en nuestros pequeños actos o publicaciones, las queremos traer al aquí y ahora, seguir aprendiendo, discutiendo, luchando. Queremos profundizar los antagonismos sociales existentes, acabar con la costumbre de obediencia que nos manda al trabajo, a la escuela, a la universidad. Queremos eliminar todos los factores que tiene la democracia para mantenernos atados a prácticas delegativas.

A nosotros no nos mataron, nuestras ideas no van a morir. Ahora lo queremos todo.

Por el comunismo anárquico y la revolución social.-

Sociedad Obrera de Oficios Varios Río Gallegos



Sociedad de Resistencia Oficios Varios Capital
Local ubicado en Coronel Salvardores 1200, la boca (CABA) Abierto los días Lunes, Miercoles y Viernes a partir de las 17 hs. E-mal: oficiosvarioscapital@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia Oficios Varios de San Martin,
Local ubicado en la calle Cuba 3481 (ex 581), la cual se encuentra entre las calles Mitre y Bolivar, de Villa Ballester. Sábados de 16 a 19hs. E-mail: socderesistenciasm@gmail.com

Sociedad de Resistencia Oficios Varios Neuquén
Puesto de propaganda, Av. Argentina, en el monumento a San Martín. Los domingos por la tarde.
E-mail: srovnqn@hotmail.com

Sociedad Obrera de Río Gallegos
E-mail: sociedad_obrera@hotmail.com

Sociedad de Resistencia Oficios Varios Rosario
E-mail: oficiosvariosrosario@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Zona Norte
E-mail: oficiosvarioszn@gmail.com

ACTUALIDAD

No les Tenemos Miedo, Porque Estamos Organizados

Es común que la patronal acuda a modificaciones en las condiciones laborales, a los apercibimientos o suspensiones como medida disciplinaria para castigar a los trabajadores.

Según la ley de contrato de trabajo, el empleador no puede modificar el contrato laboral como sanción al trabajador, es decir, no puede trasladarlo de sucursal o sección, ni imponerle horas extras, ni cambiarle el horario, por dar solo unos ejemplos, cosa que sucede continuamente al no tener conocimiento de nuestros derechos laborales o una organización gremial fuerte como para hacerlos cumplir. El caso de las suspensiones es un poco distinto, ya que esta sí es una medida disciplinaria pero que debe tener justa causa (según la ley) y la patronal nos tiene que avisar por telegrama y no solamente de forma verbal.

A todo esto, parece que para los directivos o para los recursos humanos de las distintas farmacias, es suficiente entregar mal una receta para que un apercibimiento o una suspensión sean justificados. Es una injusticia para los trabajadores que entregar mal un medicamento sea causal de una medida disciplinaria, ya que no se tienen en cuenta diversos factores que atentan contra nuestro rendimiento: Por un lado tenemos la alta presión que nos ejercen los encargados y supervisores para que superemos las ventas, así tengamos que encajarle al paciente/cliente antiácidos y analgésicos no recetados, sumado a la falta de personal con la que se cuenta en muchos casos por la poca voluntad de la empresa y nos vemos sobrepasados de clientes y recetas. Por otro lado las farmacias no son quioscos, aunque eso nos quieran vender en la tele, y parte de nuestro trabajo es la atención personalizada a cada paciente que viene a consultar, agregándole el trato cotidiano con gente que padece diversas enfermedades de las cuales muchas son facilmente contagiosas y donde nuestro trabajo no está catalogado como trabajo insalubre. Podemos seguir agregando factores que ayudan a que nuestro desempeño no sea el mejor, como los sueldos que no alcanzan, o la imposibilidad de criticar abiertamente o la soberbia de los encargados que se ponen la camiseta de la empresa, cuando en realidad son simplemente chivos expiatorios de los que de verdad manejan los hilos de una empresa.

Compañeros: podemos seguir como hasta ahora, callándonos y seguir en la rutina del trabajo insalubre y mal pago, o podemos rebelarnos y empezar a organizarnos para defender nuestros derechos. Juntémonos con nuestros compañeros de confianza, discutamos las problemáticas y asesorémonos legalmente, veamos cuales son nuestras posibilidades y sigamos sumando trabajadores/as en la lucha para que en un futuro no muy lejano, el acoso y el maltrato laboral sean solo malos recuerdos.

En el sindicato de farmacia no podemos confiar, ya que su interés está con el gobierno y con la CGT a la cual está afiliada. En ADEF no quieren activistas gremiales, ni delegados combativos, ni que todos los trabajadores participen de la vida del gremio y decidan las cuestiones que les corresponde como empleados de farmacia. Por eso es que tenemos que seguir organizándonos por lo bajo, en agrupaciones como el Movimiento de Empleados de Farmacia, que apuntan a la organización asamblearia y de base, sin dirigentes ni burocracias que anulen la participación de cuantos quieran opinar y decidir.

¡Basta de silencio y atropellos!
¡Organización y lucha!

Ígneo



De la libertad

En las sociedades en que nos toca vivir la libertad existe a no dudarlo, es una gigantesca estatua ubicada frente a isla de Manhattan que fue obsequiada por el Estado francés al Norteamericano con motivo del aniversario de la independencia del primero.

La libertad existe es el nombre de múltiples calles y avenidas, y son portadoras de este apelativo las hijas de los militantes ácratas en diversas latitudes del mundo.

Pero ironías aparte¿ existe la libertad en las sociedades en que vivimos? Existen libertades como la de comercio entre propietarios, la de explotación de la fuerza de trabajo infantil o adulto, la de circulación de mercancías, la atacar a pueblos indefensos en todo el orbe, la de traficar con niños y mujeres para la satisfacción de los deseos de perversos con dinero.

No es cierto que en las sociedades contemporáneas la libertad exista. Veamos el pánico que invade a los poderosos cuando los pueblos ganan las calles y plazas y deliberan, polemizan y deciden acabar con los privilegios de las elites dominantes.

En las últimos meses hemos observado por diversos medios la ferocidad de los ataques contra multitudes inermes en Siria, Chile e Inglaterra. Los pobladores de los barrios pobres de Río de Janeiro, San Pablo, México o cualquier otra urbe saben del rigor y las provocaciones, de los estigmas y prejuicios.

Las sociedades contemporáneas tienen como coartada convocar periódicamente a la población a optar para renovar a los gerentes administrativos de las sociedades. Los llaman legisladores, gobernantes, mandatarios, etc.

¿Es cierto que la libertad existe cuando todo está reglamentado, estatuído, vigilado y controlado por minorías enquistadas?

Paradójicas sociedades estas en las que las trampas del lenguaje evocan lo estampado con sarcasmo en el frontispicio del "Ministerio de la Verdad", descripto en la novela de G.Orwell 1984: La guerra es la Paz, El odio es el amor. La esclavitud es la libertad."

Entonces a usar nuestra inteligencia potente y a demoler las mitificaciones, a tomar nuestro destino en nuestras manos.

Carlos A. Solero
casolero_1@hotmail.com

BAJO LA FACCIÓN DE PUEBLO SOBERANO ESCONDEN LA ESCLAVITUD DE MILES DE PERSONAS

Queremos que de individuos libres se componga nuestro futura sociedad libre. Buscamos que ya no existan amos ni esclavos, solo personas sin cadena alguna. Es así, que si ya no existen amos ni esclavos, y solo existen personas libres; sobre estos (sobre cada uno de estos) no habrá ya imposición alguna, ni por la fuerza de las armas, ni por la fuerza de decretos o leyes estatistas o empresariales.

Un mundo de individuos soberanos será en donde al no "existir la condición de dominación o sumisión, las personas solo se valdrán de pactos, acuerdos libremente aceptados entre ellos. Pero esas son nuestras aspiraciones de un mundo sin gobierno,

pero hoy en esta realidad de penas a la que nos empujan se nos dice que el pueblo es soberano, y la misma consigna repetirán quienes sean gobierno de turno, claro, bien les conviene a ellos encubrir el principio de autoridad y todas las desigualdades que de él emanan bajo esta mentira para mantenerse en el Poder, y que tanto nos perjudica

a nosotros quienes estamos bajo la presión de sus tiranías. Pero por mucho que intenten legitimar su sistema, nosotros no nos engañamos ni nos dejaremos engañar y lo decimos y lo repetiremos hasta el cansancio:

“NO ES SOBERANO EL PUEBLO, LO ES EL INDIVIDUO”

<<”La soberanía del pueblo es una gran pura ficción, no existe. La idea de soberanía es absoluta; no tiene su menos ni su más, no es divisible ni cuantitativa ni cualitativamente. ¿Soy soberano? No cabe, pues, sobre mi otra soberanía, ni cabe concebirla.

Admitida, por lo tanto, la soberanía individual, ¿cómo admitir la colectiva?”.

“¿No se rebela mi inteligencia a cada paso contra las determinaciones de esa pretendida soberanía de los pueblos? Si las leyes no me dejan la esperanza de poder renovar pacíficamente estas determinaciones, ¿no apelo, acaso, a la violencia? Admitida por un momento la posibilidad de dos soberanías, la colectiva sería lógicamente superior a la del individuo; ¿en virtud de qué principio podría nunca protestar ésta contra la acción de aquélla?”.

“Mas hasta la hipótesis es terriblemente absurda; la soberanía nacional no necesita otro golpe; dejémonos de luchar contra un cadáver”.

“Entre soberanos no caben más que pactos. El contrato, y no la soberanía del pueblo, debe ser la base de nuestras sociedades”».

¿Lo ves, trabajador? Te llaman pueblo para enaltecerte, te llaman pueblo para envilecerte, te llaman pueblo para explotarte. Unas veces el que te llama pueblo se une a ti con el halago cuando te necesita; otras se separa de ti con desprecio cuando goza; otras veces te amenaza con rabia cuando te teme. Y tú, entretanto, abajo, en la última capa social, olvidado de ti, de los tuyos y del mundo, o te consumes en la mansedumbre, o exhalas doloridas quejas, o aplaudes a tu peor enemigo, que es el ambicioso disfrazado de redentor, que sobre tus sufrimientos y con tus aplausos y tus votos adquiere prestigio e influencia y se eleva remachando tus cadenas”.>>*

¿Acaso hoy se esconde bajo la ficción de pueblo soberano la esclavitud de miles de individuos? Bueno así es, somos esclavos de sus ficciones, de sus gobiernos, sus leyes, sus jerarquías, sus rituales, sus bancos, sus empresas, sus fuerzas represivas, y de su automatización tecnológica, cuando no de sus cámaras y vigilancias o controles. Somos esclavos, pero no queremos serlo mas, libres en potencia, cansados de sufrir su vida predeterminada que nos sirven en las bandejas de lo que es legal o tradicional, o "normal", o "productivo".

Buscamos un Mundo de personas libres, no de aquellas abstracciones que llaman la "masa" buscamos que cada una de las personas sea realmente libre, que sea algo concreto, palpable, demostrable por cada persona misma.

Hoy su postulado "El pueblo es soberano" es lo mismo que sus medios de comunicación a los cuales solo les falta decir que llueve cuando hay sol.

Un mundo nuevo de individuos soberanos de si mismos solo se conseguirá si hoy cada uno, buscando ser consecuente con lo que busca, se une por acuerdos libremente acordados, sin jerarquías, ni egoísmos vanos a otros que marchan sin amos, ni fronteras.

La unión libre de los productores y los oprimidos del mundo, la organización de estos nos acercará a destruir los mitos, histerias, mentiras, y el odio que salen de sus totalitarias instituciones y redes de dominación. Pero recordemos que con las herramientas del Amo nunca se destruirá la casa del Amo, creemos pues entonces nuestras propias herramientas de lucha, organicémonos, y decidámonos de una vez por todas de acabar con quienes destruyen la vida misma.

El federalismo anárquico, la ayuda mutua, la solidaridad, el respeto, el orgullo, el compromiso, la firmeza, contemos con ellos para no rendirnos. Hagamos de nuestros sueños de libertad práctica real. Si aun nos queda un cachito de humanidad, de amor en nosotros no lo abandonemos nunca porque es lo único que aun hoy no nos roban sus jerarquías y sus mandos.

Salud y Anarquía.



Moncada Diego.

*fragmento del libro Anselmo Lorenzo “El Pueblo”, Capítulo 1: “No es soberano el pueblo, lo es el individuo”.

LA REVOLUCIÓN ASTURIANA. OCTUBRE 1934.

La insurrección de Asturias de Octubre 1934 debe entenderse dentro del auge del fascismo que se vivía en Europa con los regímenes autoritarios de Portugal, Alemania e Italia. Por su parte, España atravesaba una época convulsa y ni la proclamación de la II República, que ponía fin a la dictadura de Primo de Rivera, pudo frenar la conflictividad social ante el deseo de los movimientos obreros de profundizar en las tibias reformas emprendidas por el nuevo gobierno republicano. España se convertía así en el “laboratorio” en el que las grandes potencias ensayaron lo que poco después sería la Segunda Guerra Mundial, y mientras Mussolini y Hitler se volcaron en el apoyo a Franco, las democracias liberales se mantuvieron neutras allanando el camino para el ascenso del fascismo español.

La Revolución asturiana comienza el 3 de octubre de 1934. Si bien sólo duró 15 días se considera un fuerte precedente de la Revolución Española sucedida dos años después. La originalidad de la insurrección de Asturias fue el hecho inédito de la unión de las dos organizaciones mayoritarias de los trabajadores. Por un lado, la Unión General de Trabajadores (U.G.T.), organización sindical socialista y, por ende, reformista; de una estructura altamente centralizada; y por el otro, la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) organización anarcosindicalista, de estructura federativa, que expresaba una disconformidad completa y opuesta a todo el sistema estatal y al capitalismo en vías de desarrollo.

A principios de la década del 30, la CNT, con más de un millón de afiliados, predominaba en las regiones de Cataluña, Levante, Andalucía y Aragón mientras que la UGT, con 700.000 afiliados, era más fuerte en el Centro, País Vasco y Asturias. El partido comunista era minoritario y apenas contaba con un total de 30.000 afiliados.

En Asturias, el grupo socialista dominaba la capital (Oviedo) y una buena parte de las Cuencas Mineras mientras que los anarcosindicalistas tenían más influencia en las ciudades industriales de Gijón, la Felguera o Avilés.

Históricamente, tanto los socialistas como los anarcosindicalistas asturianos eran proclives a la unión de ambas organizaciones a nivel nacional y así lo habían expresado en sus respectivos congresos, pero al no tener éxito esta idea, la misma fue concretada en Asturias, bajo la alianza obrera conocida como UHP (Uníos Hermanos Proletarios).

Es de destacar que el socialismo español estaba fuertemente dividido en este momento entre líneas reformistas y revolucionarias, y que ésta última vertiente tenía su principal foco en Asturias, motivo por el que la CNT asturiana consideró una alianza táctica en beneficio de la insurrección, más aún si tenemos en cuenta que existía en la población trabajadora un ambiente caldeado y propenso a concretarse en una vasta manifestación transformadora.

La alianza, posible en este tipo de circunstancias, no fue tal en la práctica debido al ansia de la UGT, condicionada por los mandatos centralistas de su sindicato, de convertirse en director incuestionable de la Revolución.

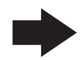


Aunque la idea inicial era unificar a los trabajadores, por encima de sus divergencias ideológicas y en contra de un enemigo común, los socialistas entendieron la alianza como una estrategia política mientras que el federalismo cenetista la consideraba como una fuente de solidaridad entre explotados.

Las intenciones egoístas de la UGT les llevó a enfocar casi todas las fuerzas revolucionarias en Oviedo, ya que allá el socialismo era fuerte, descuidando los demás focos de la revolución, con la pretensión de liderarla y organizar la sociedad ante un posible triunfo.

El Comité Revolucionario era el encargado de administrar y destinar armas y víveres a los revolucionarios. Muchas de los recursos eran obtenidos por el socialismo gracias a estar emparentados con los hombres encargados de aplicar las leyes y las medidas de administración pública. Las organizaciones anarcosindicalistas no contaban con semejante ventajismo político y en la práctica se le negaba sistemáticamente los recursos necesarios en los frentes donde el socialismo apenas contaba con militantes. Esta posibilidad había sido advertida por la C.N.T. a su organización asturiana, en un intento de explicar los peligros que podían entrañar el aventurarse a una Revolución en semejante alianza. Y esa era la razón por la cual la C.N.T se oponía, en ese momento, a una alianza a nivel nacional.

Sin embargo, más allá de la postura socialista, la insurrección asturiana evidenció en sólo 15 días la capacidad de los trabajadores para organizarse y crear estructuras federativas. Los obreros revolucionarios de La Felguera supieron mantener el funcionamiento de las fábricas y los altos hornos, organizar la producción y el consumo, así como la defensa organizada de la Revolución. Para solventar la cuestión del consumo se estableció un Comité de Abastos que dividía a la población por barriadas facilitando el conocimiento de los habitantes y las necesidades a cubrir, resultando una distribución racional. Las secciones de panaderos de barrio comunicaban a la central productora de pan sus necesidades diarias y éstas producían según las indicaciones recibidas.



También se estableció un sistema sanitario eficaz y se organizó el uso del transporte público, todo ello sin abandonar la producción de las fábricas, en muchos casos teniendo incluso que duplicarla, con el objetivo de abastecer de armas y víveres al frente revolucionario.

Los revolucionarios asturianos eran trabajadores inspirados en la búsqueda de una sociedad horizontal, igualitaria y justa, ajena a los egoísmos y pretensiones particularistas de la clase política. Esa es la sociedad que pretendían, incluso los militantes de la UGT, a pesar de que su dependencia de la dirigencia socialista, a la que movían otros intereses, les llevó a fracasar en su intento.

La modalidad de la Revolución asturiana ayuda a entender mejor lo sucedido en la Revolución Española de 1936 (llamada erróneamente Guerra Civil con el propósito burgués de reducir a una simple confrontación fratricida una verdadera guerra social). No era una única revolución sino que había intereses enfrentados. Mientras la CNT antepuso el triunfo sobre el fascismo como primer paso para profundizar en la revolución (más allá de sus posibles contradicciones, en cierta manera inevitables, en un proceso de estas características) las organizaciones socialistas y comunistas mantuvieron un doble juego "siniestro" en el que la oposición al fascismo se combinaba con su intención reformista de controlar el proceso revolucionario para mantener su status de poder entre la clase trabajadora. Por un lado, la lucha por una sociedad justa, fraternal, libre, organizada en todos sus niveles por una población responsable de su subsistencia equitativa e igualitaria, que trabaja conjuntamente para eso, y que entiende al trabajo como el medio para el bienestar general. Por el otro, una sociedad con ciertas mejoras para los trabajadores, pero con sus riquezas desigualmente distribuidas, con una dirigencia política concentrada en un estado que más allá de su color, más allá de sí es más o menos "progresista", sigue siendo igual de injusta. Ese doble juego reformista de comunistas y socialistas, respaldados por el régimen soviético, propiciaron el triunfo del fascismo que sumió a España en cuarenta años de terror y dictadura.

Analizando la experiencia asturiana, surge la pregunta: ¿hasta dónde es posible la alianza entre organizaciones de trabajadores de diferentes metodologías y hasta dónde se debe priorizar la solidaridad obrera por encima de las ideologías?

Loriel ■

Solidaridad con los estudiantes de Chile ante la brutal represión del Estado

La guerra de los palos contra los Estudiantes, que desde hace décadas enfrenta a la maquinaria represiva del Estado chileno contra los estudiantes, vive estos días su capítulo más sangriento. Decenas de heridos y más de medio millar de detenidos es el saldo del desmedido abuso de poder gubernamental contra jóvenes manifestantes que reclaman su derecho a la educación. No es la primera vez que el Estado chileno responde con brutalidad a la demanda de los alumnos en un conflicto al que ningún gobierno, independientemente de su color, ha querido dar una solución, y que con el ascenso de Piñera, se ha recrudecido ferozmente.

Desde la Federación Obrera Regional Argentina, dado nuestro carácter internacionalista que asume la solidaridad entre los trabajadores del mundo más allá de las fronteras y las banderas, nos solidarizamos con los estudiantes chilenos y alertamos sobre los motivos que han originado una situación que no es exclusiva de dicho país. El derecho a una educación libre y gratuita se ha cercenado en Chile en beneficio de una política de privatización que amenaza a otros derechos y servicios básicos como el agua, la luz o la sanidad, no sólo en Chile sino en todo Sudamérica.

Diariamente en Argentina, gracias al silencio cómplice de la mayoría democrática pasiva y sumisa, comprobamos el abandono que sufren los hospitales mientras se potencia el lucrativo negocio de las obras sociales, la proliferación de universidades privadas que generan una división clasista de los estudiantes. El recorte de derechos laborales a través de la tercerización y los contratos temporales también son prácticas despiadadas del neoliberalismo que impone esta dictadura económica, fase final de la estrategia de dominación imperialista iniciada en la región durante la década del ?70 con las dictaduras militares y las falsas transiciones a democracias capitalistas.

Únicamente mediante la libre organización de los trabajadores de forma horizontal podremos frenar la rueda capitalista y recuperar derechos que costaron mucha sangre y siglos de lucha conquistar.



Secretaría de Prensa - Consejo Federal

FORA (adherida a la AIT)
foracf@fora-ait.com.ar
www.fora-ait.com.ar
(11) 4303-5963

Asociación Internacional de los Trabajadores
Internacia Laborista Asocio
Association Internationale des Travailleurs
Associazione Internazionale dei Lavoratori
Internationale Arbeiter Assoziation
International Worker´s Association



Trasfondo social y económico de las revueltas en Inglaterra

Secretario Internacional de la SF-AIT

Como habrán visto a través de los medios, ha habido revueltas a lo largo de Gran Bretaña. No sorprende que haya habido revueltas ya que amplios sectores de la clase trabajadora británica viven en la pobreza y la exclusión social. Muchas comunidades obreras de Inglaterra nunca se recuperaron del cierre de las industrias tradicionales como la minería del carbón, la ingeniería de la fabricación del acero y demás. Esto data de los años 1970 y 1980 cuando fueron diezmadas las bases de la fabricación en Gran Bretaña.

A principios de los años 80, con millones de desocupados, hubo revueltas en Gran Bretaña. Las revueltas estuvieron mayormente concentradas en los "centros de las ciudades" o en las "fincas municipales" -estas zonas son vastos edificios para viviendas construidos por los gobiernos locales y constituyen algunas de las comunidades más pobres de Inglaterra- . Aunque las áreas centrales de las ciudades tienden a contar con alta población inmigrante, las fincas municipales tienden a estar dominadas por la clase trabajadora blanca. En los años 1980 los medios de comunicación intentaron por primera vez retratar las revueltas como "revueltas raciales", pero el hecho de que tanta clase trabajadora blanca de las fincas municipales participaran en las revueltas forzó a los medios a abandonar el intento de culpar a los inmigrantes de las revueltas.

A pesar de que, hasta un grado, Gran Bretaña se ha recuperado de la pérdida de manufacturas, el colapso de la organización de la clase obrera ha significado que la riqueza en Inglaterra ha ido concentrándose cada vez más en la alta sociedad.
Inglaterra cuenta ahora con una sociedad tan desigual como lo era en el siglo XVIII. La situación en el centro de las ciudades y en las fincas municipales se ha hecho, en muchas formas, mucho peor desde los años 1980, la riqueza está concentrada entre el 10% de los de más arriba, la pobreza ha aumentado para el 20% de la gente de más abajo. El paro es alto en general y el empleo juvenil es masivo en las fincas municipales y en el centro de las ciudades. La criminalidad es alta en estas áreas y el consumo de drogas y los delitos relacionados con drogas están también extendidos.

Los índices de mortalidad son mucho más altos en estas áreas que en las áreas más ricas del país. La exclusión social es alta y la vida es bastante desolada en general, con la mayoría luchando constantemente sólo para sobrevivir. Por tanto, no es sorprendente que, como en los años 80, las revueltas hayan estado concentradas en el centro de las ciudades y en las fincas municipales.

En los últimos veinte años, el sector vivienda y servicios rellenó hasta un punto el vacío dejado por los empleos en manufactura, pero estos nuevos empleos son a menudo a tiempo parcial y mal pagados. Los salarios en el sector vivienda y servicios son tan bajos que, a veces, hay que "complementarlos" con prestaciones del estado. Así que, incluso trabajando, hay gente que recibe prestaciones del estado. Como parte de los recortes que se están llevando a cabo en Inglaterra, ahora están los trabajadores del sector estatal, que han sido golpeados duramente por la pérdida de cientos de miles de empleos en el sector. Así que son las zonas más pobres, que desde la pérdida de la manufactura han sido dependientes de los empleos en el sector público, las que están sufriendo más los recortes en el empleo.

En el centro de las ciudades y en las fincas municipales la vida es dura, particularmente para la gente joven. Como en cualquier recesión, lo primero que hacen los empleadores es dejar de contratar a trabajadores, lo que significa que simplemente no hay trabajo para la gente joven que sale de la escuela. Oficialmente hay un millón de jóvenes desempleados en Inglaterra, la cifra es en realidad mucho mayor. Además los medios y el gobierno llevan años atacando a los parados llamándoles zánganos que no quieren trabajar y se alegran de vivir a costa de las prestaciones del estado. No solamente han recortado las prestaciones, han hecho la vida mucho más difícil para aquellos que demandan prestaciones, acosando constantemente a la gente, comprobando y forzándoles a probar que están buscando trabajo.

No hace falta decir que la rabia ha crecido entre la gente de las fincas municipales y de los centros de las ciudades y, en particular, entre la gente joven que está constantemente siendo acosada por el estado y la policía. La gente joven de la clase trabajadora también se ve retratada por los medios y por los políticos como estúpida y violenta. Una nueva palabra despectiva, "chav", usada para describir a la clase trabajadora joven, se usa ahora diariamente en Inglaterra. La profundidad del odio entre la gente joven se puede medir por la velocidad en que se extendieron las revueltas.

Ha habido una explosión de odio por parte de los desechados y abandonados. Y el problema es que la rabia de la gente joven no tiene dirección. Aunque el grueso de las revueltas se ha dirigido a grandes tiendas, algunas tiendas y casas de zonas de clase trabajadora también han sido atacadas, creando miedo en algunas comunidades de clase trabajadora. La rabia no está organizada aunque esperamos que eso cambie según se vayan desenvolviendo las cosas. Los sindicatos reformistas de Inglaterra nunca han hecho algo así como organizarse en las comunidades de clase trabajadora y entre los desempleados, así que la idea de sindicato no significa nada para la mayoría de los trabajadores jóvenes en paro. Ya que una parte de la Solidarity Federation se mueve hacia la conversión en un sindicato funcional, hemos estado en el proceso de desarrollar una estrategia comunitaria dirigida a asegurar que, como sindicato anarcosindicalista, nos organizamos tanto en el centro de trabajo como en la comunidad.

A lo largo de la semana pasada, la Solidarity Federation ha emitido comunicados que aspiran a reflejar la verdadera naturaleza de las revueltas. Algunos de nuestros comentarios han sido escogidos por los medios a nivel nacional y, como resultado, nuestro sitio web se ha caído en varias ocasiones ya que la gente ha buscado más información. También distribuiremos panfletos en áreas de clase trabajadora.

Pero el propósito de la Solidarity Federation es construir una presencia permanente en áreas de clase trabajadora. Nuestro propósito es convertirnos en parte de la lucha diaria de los trabajadores contra el capitalismo.